

Известия Гомельского государственного университета
имени Ф. Скорины, № 4 (91), 2015

УДК 947.7

Развитие внешкольного сельскохозяйственного просвещения на территории Украины во второй половине XIX – начале XX ст.

В.П. ВОРОН

Раскрываются основные тенденции развития наиболее известных форм внешкольного аграрного просвещения на территории Украины во второй половине XIX – начале XX вв. Источниковедческой базой исследования послужили материалы Национального исторического архива Беларуси, законодательство Российской империи в области просвещения, а так же опубликованные отчеты по ведомству министерства земледелия. Сопоставляется роль государственных структур и общественных организаций в совершенствовании распространения агротехнических знаний, дан анализ их конкретной просветительской деятельности. Сделана оценка общего потенциала съездов, чтений и выставок в процессах хозяйственной рационализации.

Ключевые слова: Украина, аграрное просвещение, съезды, чтения, выставки.

The main trends of the development of out-of-school forms of agricultural enlightenment on the territory of Ukraine in the second half of the 19th century – the first half of the 20th century are described, especially such forms as agricultural lectures, congresses and exhibitions. The materials of the National Historical Record Office, the reports of the Agricultural Ministry and the legislation of Russian Empire in the sphere of enlightenment are analyzed.

Keywords: Ukraine, agricultural enlightenment, congresses, lectures, exhibitions.

Понимание особенностей развития аграрного просвещения на Украине во второй половине XIX – начале XX вв., является необходимым звеном для разработок современных педагогических технологий в области распространения передовых сельскохозяйственных инноваций. Избранные территориально-хронологические рамки исследования объясняются тем, что Украина, во второй половине XIX – начале XX вв., представляла собой один из наиболее развитых в агрокультурном отношении регионов Российской империи. Несмотря на актуальность темы, специальные исследования по данному вопросу не проводились. Однако первые шаги в изучении проблем становления сельскохозяйственного просвещения на Украине во второй половине XIX – начале XX вв. были предприняты А.Я. Антоновичем, представителем дореволюционной историографии, который проанализировал ряд правительственных постановлений 1860–1880-х гг. в отношении сельскохозяйственных съездов и выставок [1]. В советский период Е.Н. Медынский на основе статистических данных по организации народных чтений Харьковским обществом грамотности выявил специфику их проведения и уровень эффективности [2]. Работы современных историков также затрагивают ряд частных вопросов в области сельскохозяйственного просвещения. О.В. Волос исследует особенности агротехнической просветительской деятельности земских учреждений Херсонской губернии последней четверти XIX – начала XX вв. [3], [4]. В.П. Даниловым в рамках изучения аграрных реформ современной России охарактеризована роль Киевского сельскохозяйственного съезда 1913 г. в качестве типового образца аграрной просветительской работы [5]. Н.П. Коваленко установлен механизм функционирования сельскохозяйственных съездов на Украине во второй половине XIX – начале XX вв. [6].

Таким образом, важность проблемы, заключающейся в определении ключевых факторов, определяющих развитие основных форм популяризации сельскохозяйственных знаний на Украине в исследуемый период времени, а также отсутствие по указанной теме специальных работ обусловила необходимость ее изучения. Вторая половина XIX ст. стала временем быстрого роста системы сельскохозяйственного образования Украины. В конце первого десятилетия XX ст. в девяти украинских губерниях насчитывалось 6 вузов, 10 средних и 57 низших школ, занимающихся подготовкой агрономического персонала разной квалификации. Так, в конце XIX – начале XX вв. со стороны кооперативных и земских организаций усилилась культурно-просветительская сельскохозяйственная работа среди крестьянства [7]. Кроме того, осуществление столыпинской аграрной реформы вызвало

необходимость проведения землеустроительных работ [8]. Еще в середине XIX в. оно в основной своей массе рассматривало стремление правительства к распространению передовых сельскохозяйственных технологий и знаний как «барскую забаву» [9, с. 102]. Тем не менее, не смотря на запрос со стороны сельского хозяйства, еще в начале 1914 г. на 23 млн. крестьян Украины приходилось около 2 тыс. агрономов [10].

Во второй половине XIX – начале XX ст. значительное место в распространении аграрных знаний занимала такая их форма, как сельскохозяйственные чтения, рассчитанные на крестьянскую аудиторию [9, с. 102]. О масштабе охвата ими населения свидетельствуют следующие данные. В четырех повітах Херсонской губернии в 1911 г. было проведено 152 чтения, на некоторых из них число присутствовавших доходило до 200 человек [3, с. 157]. На чтениях, проводимых Харьковским обществом грамотности в 1886–1890 гг., общее количество посетителей выросло с 3146 до 7433 т. е. более чем в два раза, при довольно ограниченном росте числа самих мероприятий (с 30 до 37) [2, с. 122]. Причина такой популярности заключалась как в доступности чтений, обеспечивавшейся активным применением наглядных методов обучения (картин, плакатов), так и практической направленности объясняемого материала. Тематами для занятий служили вопросы, вызывающие непосредственный интерес у крестьян, а именно: технологии растениеводства, обработка грунта, способы борьбы с вредителями и проблемы животноводства [4]. Вместе с тем, проведение агрономических чтений было практически полностью возложено на земства, сельскохозяйственные общества, научные и просветительские товарищества [11, с. 32]. Ситуацию лишь несколько улучшило вышедшее 15 февраля 1903 г. «Положение о порядке производства народных чтений по сельскому хозяйству», согласно которому Министерству Земледелия и Государственных Имуществ (МЗиГИ) предоставлялось право оказывать некоторую финансовую помощь организациям для проведения чтений [12]. Не менее важной являлась и проблема правительственного запрета, исходя из политических мотивов, народных чтений по естествознанию, сельскому хозяйству, истории и географии в самой деревне, что препятствовало их дальнейшему распространению в крестьянской среде [2, с. 123]. Поэтому в сложившихся условиях и на Украине, и в целом по империи, чтения стали прерогативой узкого круга общественных организаций, таких как Елисаветградское земство и Николаевское общество любителей природы (Херсонская губ.), Харьковское общество грамотности, Роменское общество сельских хозяев (Полтавская губерния) и др. [3, с. 156], [13].

Во второй половине XIX в. важная роль в распространении агрономических знаний принадлежала и сельскохозяйственным съездам. Просветительское значение большинства съездов определялось поиском оптимальных путей преодоления аграрных проблем отдельных губерний. На такой основе состоялось проведение съезда сельских хозяев в Харькове в 1874 г., на котором наиболее важной темой обсуждения стал вопрос агрокультурного освоения южных степей [14]. Киевский съезд 1872 г. был посвящен проблемам внедрения в аграрный сектор губернии технологических инноваций, разработанных сельскохозяйственными исследовательскими учреждениями Киевского учебного округа [15].

Особого внимания заслуживает организация на Украине более масштабных по своему характеру всероссийских сельскохозяйственных съездов. Наиболее известное мероприятие такого рода имело место в Киеве в 1913 г. Согласно положению о его проведении, съезд был разделен на 7 секций по отраслям сельского хозяйства и направлениям агрономии, в которых суммарное количество вопросов общероссийского значения, выдвигавшихся на обсуждение, составляло более 160 [16, лл. 376, 377, 378, 379]. В последней четверти XIX – начале XX вв. правительством предпринимались определенные меры по реформированию основных принципов функционирования сельскохозяйственных съездов. В частности, согласно утвержденным 30 мая 1880 г. правилам, спорадический характер их организации заменялся ежегодным регулярным проведением в городах губерний в порядке очередности. Не менее важно и то, что правилами не предусматривалось оказание государством какой-либо материальной или финансовой помощи [17]. По этим причинам разработанное законодательство оказалось крайне нерациональным и уже в 1881 г. было отменено [1, с. 42]. В подобных

обстоятельствах возникла необходимость создания юридической базы. В определенной мере этому соответствовали правительственные постановления от 19 апреля 1904 г. «Об изменении порядка решения некоторых дел, направленных на усмотрение императора и высших государственных учреждений» и от 6 декабря 1904 г. «О предоставлении войсковым атаманами права разрешения открытия сельскохозяйственных съездов в областях Войска Донского, Кубанской и Терской». Принятые законы предоставляли право разрешать съезды главам администрации губерний и указанных областей и тем самым способствовали децентрализации их деятельности [18]. Также не был решен вопрос государственного финансирования этих мероприятий. Киевскому областному съезду сельских хозяев, состоявшемуся в 1890 г. Министерством было выделено 400 руб. [19, с. 67]. Однако существовали достаточно серьезные ограничения подобного рода господдержки. Так, в соответствии с законом от 6 декабря 1904 г. она абсолютно не допускалась в Области войска донского [20].

Среди различных форм агрономического просвещения на Украине следует выделить сельскохозяйственные выставки. Именно они стали объектом особого государственного покровительства. Несмотря на то, что в соответствии с «Правилами для выставок сельских произведений» от 21 мая 1869 г., определялась лишь возможность выделения со стороны Министерства Государственных Имуществ (МГИ) денежных средств на проведение выставок, их финансирование отличалось значительностью предоставляемых сумм и носило сравнительно регулярный характер [1, с. 44]. К примеру, на проведение лишь одной общей Киевской сельскохозяйственной выставки в 1897 г. министерством было ассигновано 15 тыс. руб. [21, с. 137]. За период с 1898 по 1900 гг. МЗиГИ оказало финансовую поддержку Мелитопольской (Таврическая губ.) Прилукской, Роменской (Полтавская губ.), Нежинской (Черниговская губ.) общим сельскохозяйственным выставкам, а так же специальным, т. е. устраиваемым по отдельным отраслям сельского хозяйства: Ставропольской (Таврическая губ.) и Житомирской выставкам садоводства (Волинская губ.), Одесской выставке плодоводства и садоводства (Херсонская губ.) [22, с. 150], [23, с. 123]. В сложившихся обстоятельствах непосредственные организаторы выставочных мероприятий располагали значительными возможностями по привлечению к участию в работе выставок и их посещению крестьянами [24, с. 6, 9, 11]. В частности, решением распорядительного комитета Полтавской общей сельскохозяйственной выставки 1893 г. предусматривалось обеспечение экспонентов льготными железнодорожными билетами, бесплатными либо с 50 % скидкой в зависимости от уровня доходов хозяев [25]. Кроме того, для самих посетителей была установлена незначительная цена за вход не превышающая 20 коп. в рабочие и 10 коп. праздничные дни [26, с. 7]. Не менее важным являлось соответствие просветительского потенциала выставок массовым крестьянским запросам. Например, для этого учредители Черниговской выставки коневодства, фабрично-заводской и кустарной промышленности 1883 г. предпринимали меры по ее дополнительному обеспечению агрономическими изданиями, описаниями, каталогами, рисунками, картами, коллекциями семян и т. д. [27]. Особенностью Всероссийской Киевской сельскохозяйственной выставки 1913 г. являлись массовые экскурсии для крестьян за половину стоимости от обычных посещений и меньшими ограничениями времени пребывания на выставке, что и позволило привлечь внимание более чем 1 млн. человек [16, л. 362], [28]. Крестьяне принимали достаточно активное участие в работе выставок. О чем свидетельствуют следующие данные по Херсонской губернии: в 1881 г. на Елисаветградской сельскохозяйственно-промышленной выставке в составе 91 экспонента было 25 землевладельцев, 26 крестьян и 40 представителей промышленного сословия. Еще больший прогресс отмечался на Херсонской сельскохозяйственно-промышленной выставке 1891 г., на которой из 142 экспонатов отдела кустарных промыслов, крестьянам принадлежало 99, из 77 экспонатов отдела земледелия, соответственно 35 [29, сс. 2, 9].

В целом, аграрное просвещение хотя и содействовало росту производительности сельского хозяйства, однако не привело к радикальному повышению его эффективности. В

особенности, даже в сравнительно благоприятных для земледелия условиях Полтавской губернии, в крестьянских хозяйствах урожайность зерновых выросла лишь с 7,37 центнеров с гектара в 1886–1894 гг. до 9,33 в 1904–1912 гг. [30, с. 99]. Это связано с тем, что уровень внедрения передовой техники земледелия оставался крайне низок: в 1907–1914 гг. современная система полеводства использовалась лишь в 18,6 % чересполосных хозяйств Украины, составляющих 84 % всех крестьянских [31, с. 5].

Таким образом, во второй половине XIX – начале XX ст. сельскохозяйственные чтения, съезды и выставки в условиях ограниченных возможностей системы аграрного образования Украины, стали вспомогательным, но крайне необходимым механизмом распространения передовых агротехнических знаний. Имела место определенная нескоординированность правительственной политики в вопросах организационного устройства и финансирования чтений и съездов. Однако опыт популяризации сельскохозяйственных знаний на Украине в рассматриваемый период не утратил сегодня своей актуальности и представляет как научный, так и практический интерес.

Содержащиеся данные и сделанные в статье выводы могут быть использованы соответствующими образовательными структурами Республики Беларусь для модернизации существующей системы подготовки специалистов-аграриев, а также проведения профориентационной работы в школе.

Литература

1. Антонович, А.Я. Курс государственного благоустройства (полицейского права): в 2 т. / А.Я. Антонович. – Киев : Типогр. К.И. Завидзкого, 1890. – Т. 2. – 754 с.
2. Медынский, Е.Н. Внешкольное образование и его значение, организация и техника / Е.Н. Медынский. – Москва : Наука, 1918. – 292 с.
3. Волос, О.В. Сільськогосподарська просвітницька діяльність земств Херсонщини (кінець XIX – початок XX ст.) / О.В. Волос // Державна етнонаціональна політика: правовий та культурологічний аспекти в умовах Півдня України: збірник наук. праць V Всеукраїнськ. науково-практич. конф., Запоріжжя, 2–3 жовт. 2003 р. / Ін-т політ. і етнонац. дослідж. НАН України ; редкол. : В.О. Котигоренко [та інш.]. – Сімферополь, 2003. – С. 155–158.
4. Пропаганда сільськогосподарських знань земськими установами на Херсонщині (80-ті роки XIX – початок XX ст.) [Електронний ресурс] / О.В. Волос. – Режим доступа : <http://bibl.kma.mk.ua/pdf/naukpraci/history/2000/5-1-10.pdf>. – Дата доступа : 14.02.2010.
5. Аграрная реформа в постсоветской России (взгляд историка) [Электронный ресурс] / В.П. Данилов. – Режим доступа : <http://ecsocman.edu.ru/data/015/645/1219/028.DANILOV.pdf>. – Дата доступа : 26.11.2010.
6. Коваленко, Н.П. Сільськогосподарські з'їзди та їхня роль у поширенні знань про сівозмінні в землеробстві України (друга половина XIX – початок XX століття) / Н.П. Коваленко // Збірник наук. праць, Київськ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – Київ, 2014. – Вип. 42 : Етнічна історія народів Європи. – С. 106–112.
7. Роль кооперації в суспільно-політичному і культурному житті Півдня України [Електронний ресурс] / А.И. Дудник. – 2011. – Режим доступа : http://www.Rusnauka.com/7_NMIW_2011/Istoria/2_81012.doc.htm. – Дата доступа : 20.08.2014.
8. Первый этап столыпинской аграрной реформы: институциональный аспект [Электронный ресурс] / Н.Л. Роголина. – 2012. – Режим доступа : <http://knigilib.net/book/397-gumanitarnye-nauki-v-sibiri-vestnik-2-2012/4-pervyj-yetapnbsp-stolypinskojnbsp-agrarnoj-reformy-institucionalnyj-aspekt.html>. – Дата доступа : 21.08.2014.
9. Терлецька, У.І. Поширення сільськогосподарських знань за допомогою читань і бесід у Чернігівській губернії наприкінці XIX – на початку XX століття / У.І. Терлецька // Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. – 2013. – Вип. 110. Педагогічні науки. – С. 102–104.
10. Агрономія суспільна й державна [Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://horyzont.narod.ru/encyklopedia/en_1_agronom_susp.htm. – Дата доступа : 30.08.2010.
11. Ежегодник Главного Управления Землеустройства и Земледелия по Департаменту Земледелия и Лесному Департаменту. – СПб. : Типогр. В.Ф. Киршбаума, 1908. – 837 с.

- 12.Положение о порядке производства отдельными лицами, обществами и общественными учреждениями народных чтений по сельскому хозяйству и относящимся к нему отраслям знаний, 15 февраля 1903 г., № 22532 // Полн. собр. зак. Рос.имп. – 1903. – Т. 23. – Ст. 5.
- 13.Миколаївське товариство аматорів природи: організація та напрямки діяльності (1908–1917) роки [Электронный ресурс] / Н.Д. Колосовська. – Режим доступа : <http://bibl.kma.mk.ua/index.php?m=10&s=1&t=4>. – Дата доступа : 12.11.2010.
- 14.Здесь русского населения почти совсем нет [Электронный ресурс] / В. Сергійчук. – Режим доступа : <http://ukrlife.org/main/prosvita/uakrim4.htm>. – Дата доступа : 21.11.2010.
- 15.Історія становлення географічної думки у Київському університеті [Электронный ресурс] / С. Іщук, О. Гладкий. – 2003. – Режим доступа : <http://ukr-tur.narod.ru/istoukrgeo/allpubl/scholl/iststangeodum.htm>. – Дата доступа : 21.11.2010.
- 16.Прошения разных лиц о высылке программ вступительных экзаменов и правил приема в училище; о приеме в училище; о предоставлении учащимся казенных стипендий; о выдаче характеристик на учащихся; о высылке саженцев плодовых деревьев; программа и бюллетень всероссийского съезда в Киеве 1913 г. // Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Фонд 491. – Оп. 1. – Д. 280.
- 17.Правила об окружных сельскохозяйственных съездах по губерниям и общем сельскохозяйственном съезде при Министерстве Государственных Имуществ, 30 мая 1880 г., № 61014 // Полн. собр. зак. Рос.имп. – 1881. –Т. 55. –Ст. 3, 5.
- 18.Об изменении порядка решения некоторых дел, восходящих ныне на усмотрение государя императора, а так же разрешаемых в центральных и высших правительственных установлениях, 19 апреля 1904 г., № 24381 // Полн. собр. зак. Рос.имп. – 1904. –Т. 24. – 364 с.
- 19.Обзор деятельности Министерства Земледелия и Государственных Имуществ в царствование императора Александра III (1881–1894 гг.). – СПб : Типогр. В.Ф. Киршбаума, 1901. – 295 с.
- 20.О предоставлении войсковым наказным атаманами права разрешать открытие сельскохозяйственных съездов в областях войска Донского, Кубанской и Терской, 6 декабря 1904 г., № 25480 // Полн. собр. зак. Рос.имп. – 1904. –Т. 24. – Ст. 1, 2.
- 21.Обзор деятельности Министерства Земледелия и Государственных Имуществ за 4-й год его существования (30 марта 1897 г.–30 марта 1898 г.).– СПб : Типогр. В.Ф. Киршбаума, 1898. – 300 с.
- 22.Обзор деятельности Министерства Земледелия и Государственных Имуществ за 5-й год его существования (30 марта 1898 г.– 30 марта 1899 гг.).– СПб : Типогр. В.Ф. Киршбаума, 1899. –325 с.
- 23.Обзор деятельности Министерства Земледелия и Государственных Имуществ за 6-й год его существования (30 марта 1899 г.– 30 марта 1900 гг.).– СПб : Типогр. В.Ф. Киршбаума, 1900. – 321 с.
- 24.Сельскохозяйственные выставки 1907 года.– СПб : Типогр. В.Ф. Киршбаума, 1907. – 41 с.
- 25.НИАБ. – Фонд 2260. – Оп. 1. – Д. 378. – Л. 3. Дело об открытии сельскохозяйственной выставки в Киеве в 1897 г.
- 26.Положение о сельскохозяйственной и промышленной выставке, устраиваемой Киевским обществом сельского хозяйства и сельскохозяйственной промышленности в Киеве в 1897 г. – Киев, 1895. – 8 с.
- 27.Правила о сельскохозяйственных выставках в Тамбове, Киеве и Чернигове // НИАБ. – Фонд 2260. – Оп. 1. – Д. 259. – Л. 15.
- 28.Ура, Киев на полгода стал столицей Российской империи [Электронный ресурс] / В. Дружбинский. – 2003. – Режим доступа : <http://miresperanto.narod.ru/kiononi skribas/kiev-1913.htm>. – Дата доступа : 2.10.2010.
- 29.Описание Херсонской земской сельскохозяйственной и промышленной выставки 1890 года в связи с состоянием главных отраслей хозяйства в Херсонской губернии.– Херсон : Типогр. О.Д. Ходушиной, 1901. – 266 с.
- 30.Макарець, С.В. Технологія вирощування зернових культур у козацько-селянських господарствах Полтавщини на рубежі XIX–XX ст. / С.В. Макарець // Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету. – 2010. – Вип. 28. – С. 98–101.
- 31.Соціально-економічне становище селянства України на початку XX ст. / В.В. Бочаров // Наука, релігія, суспільство. – 2009. –№ 2. – С. 3–6.